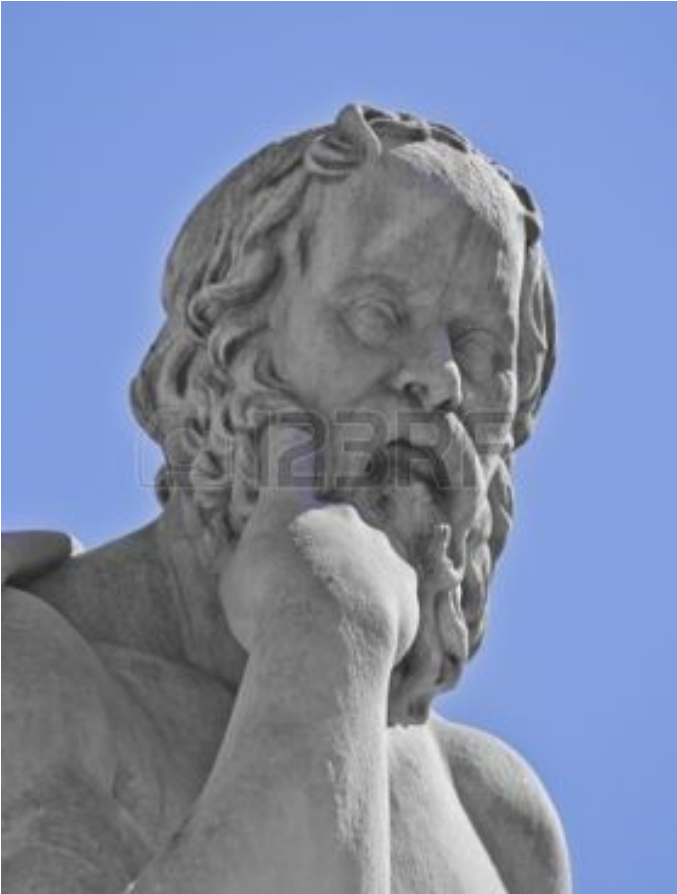


EL MÉTODO DE LA FILOSOFÍA

Métodos de la Filosofía



Es necesario un método para alcanzar el conocimiento. El método es un camino, un modo de obrar ordenado para hacer una cosa. En filosofía significa el procedimiento que se sigue para la búsqueda de la verdad y también para transmitir esos conocimientos.

El método socrático es la **mayéutica**, que consiste en encontrar definiciones por medio de preguntas, cuyas respuestas se van descartando hasta llegar a conocer lo esencial de cada objeto. Platón, siguiendo a Sócrates, se centra en las definiciones de lo universal, a partir de hipótesis, utilizando las ideas mismas y el razonamiento abstracto de la inteligencia, y con el método **dialéctico**, llega a las conclusiones que derivan de los primeros principios. El método aristotélico trata de obtener el conocimiento de las causas, por medio de **la deducción**, (de lo general abstracto a lo singular concreto), **de la inducción**, (de lo particular se infiere lo universal) y de **la analogía** (de la relación de semejanza entre cosas distintas).

El método cartesiano, de Descartes, promueve **la duda** como método y considera conocimiento a todo lo que se basa en un criterio de evidencia. El método de Immanuel Kant, es **la razón**, y se fundamenta en el análisis de las condiciones “a priori” del conocimiento. Kant parte del racionalismo y recibe influencias del empirismo, principalmente de Hume. Kant se dedicó al análisis de dos nociones importantes, la existencia, predicable, no deducible analíticamente del sujeto; y la causalidad, cuyo fundamento es la experiencia. Según Kant, el conocimiento humano tiene una intuición receptiva, el espacio y el tiempo, que son determinaciones formales singulares de la sensibilidad, condiciones “a priori” de los fenómenos.

La diversidad empírica se ordena según formas “a priori” y su resultado son los fenómenos. El método fenomenológico, cuyo principal representante es Husserl, Edmund (1859-1938), intenta llegar al conocimiento de las esencias de las cosas por medio de **la reducción fenomenológica**, que sucesivamente va apartando del objeto todo lo que no es esencial. **El método dialéctico** que comienza con Plotino, filósofo helenístico (204-270), reduce la realidad a un uno activo, libertad absoluta, del que emana gradualmente y sin corromperlo la multiplicidad; y continúa con **la dialéctica** de Hegel y con **el materialismo dialéctico** de Marx, que se basa en los conceptos de movimiento, cambio, transformación y desarrollo. El auge de las ciencias naturales a partir del siglo XVIII dio impulso a la formulación de nuevos métodos no tradicionales en filosofía, como **el estructural**, que se basa en el análisis de las estructuras formales características de cada

fenómeno u objeto; **el genético**, que tiene como fundamento el análisis del desarrollo temporal de los fenómenos; **el histórico** comparativo que se utiliza para el estudio de los fenómenos culturales, el **psicoanalítico**, que se basa en la aplicación de la teoría de las asociaciones libres y de la transferencia, a partir del Psicoanálisis de Sigmund Freud; **el constructivo**, que estructura sistemáticamente los objetos que pueden ser considerados en un sistema y las aseveraciones que acerca de ellos se hagan. Los métodos no se agotan en la medida que surjan nuevas formas de acceder al verdadero conocimiento

FILOSOFÍA Y EVIDENCIA INTELECTUAL

Los Juicios universales se conocen a través de la **inducción**, porque mediante la inteligencia llega hasta lo universal y necesario, (a través de lo sensible se llega a los juicios universales **a inducción** es el procedimiento que consiste en extraer, a partir de observaciones o experiencias particulares, el principio general que está implícito en ellas. Esto quiere decir que el razonamiento inductivo permite obtener una conclusión general a partir de premisas con datos particulares. Todas las ciencias tienen en común **abstraer lo universal y necesario de lo particular**, abstrayendo de los casos particulares (sensibles). Las ciencias se apoyan de lo sensible y **la filosofía**. De lo intelectual. Abstracción: proceso por el cual la inteligencia conoce la esencia de las cosas, expresándolas mediante **ideas o conceptos**. **Partiendo de lo sensible e individual se llega a conceptos intelectuales y universales**. Las ideas son universales, se aplican a muchos, Las imágenes son individuales: son representaciones sensibles y concretas elaboradas por la imaginación. A partir de las imágenes, la inteligencia obtiene ideas, y cuando considera los seres concretos, relaciona las ideas universales con las imágenes individuales.

FILOSOFÍA Y EVIDENCIA INTELECTUAL

Siguiendo a **Aristóteles y Santo Tomás** afirmó que **las ciencias especulativas** se distinguen entre sí por el grado de inmaterialidad de sus respectivos objetos. La ciencias naturales o físicas: estudian lo que depende en su ser de la materia (cuerpos naturales - materia) Metafísica: estudia todo aquello que nos depende en su ser de la materia, bien porque es espiritual (Dios). La matemática: estudia lo que, aun no pudiendo existir fuera de la materia, puede ser considerado prescindiendo de ella (líneas, números, etc.) Esta doctrina de los grados de abstracción requiere de matizaciones: La ciencias naturales, en su sentido moderno, corresponden **a las ciencias naturales Tomistas** de modo completo; que Santo Tomás llamó ciencias medias (matemáticas) la ciencia natural o física de los antiguos en el estudio de la naturaleza Por otra parte la metafísica que no se trata de los grados de abstracción en perfecta continuidad. Su abstracción consiste en considerar todo bajo el punto de vista de su ser, pero todo lo que es real tiene cierto ser, por lo cual la abstracción metafísica considera todo lo real. La metafísica, siendo ciencia más abstracta, es la única que considera los entes en toda su realidad

FILOSOFÍA Y COMPROBACIÓN EXPERIMENTAL

La filosofía, al buscar las causas más profundas de lo real, se remonta con frecuencia a las realidades que están más allá de lo que se puede comprobar mediante los sentidos: por eso, la evidencia que más utiliza es la evidencia intelectual. El basarse el valor del conocimiento sobre la evidencia de los sentidos encontrará una dificultad en la filosofía pero también en aspectos del conocimiento ordinario que se refiere a realidades que se pueden ver ni imaginar (inteligencia, libertad, bien y mal). Por tanto la filosofía al basarse

sobre la evidencia intelectual, no hace más que desarrollar de modo sistemático la capacidad de la inteligencia, aplicándola al estudio de las causas más profundas y aspectos más profundos de la realidad. Tampoco son imaginables los conceptos metafísicos de la realidad: Por ejemplo el hombre es una sustancia y su color es un accidente, pero no puede representarse imaginativamente qué son sustancia y el accidente; se trata, sin embargo, de aspectos de la realidad a los que se llega con certeza mediante el conocimiento. Existe continuidad entre el conocimiento sensible y el intelectual: mediante el abstracto, el entendimiento penetra en lo dado por la experiencia sensible, y mediante la conversión a las imágenes, refiere las ideas universales a la realidad corpórea concreta.

EL CULTIVO ESPECIALIZADO DE LA FILOSOFÍA

El estudio de la filosofía exige adquirir una cierta familiaridad con sus términos filosóficos, para cantar con precisión y densidad, lo cual requiere de constancia. Para comprender la filosofía, es necesario preguntarse en cada cuestión *cuál es el problema real de que se trata*. Para ello es preciso tener siempre presentes los datos de la experiencia y los conceptos fundamentales.

EL MÉTODO DE LA FILOSOFÍA

Sócrates emplea la mayéutica: esto significa más que la interrogación. El método de la filosofía consiste en preguntar. Platón perfecciona la mayéutica y la convierte en la Dialéctica. Para Platón un primer momento consiste en la intuición de la idea; **otro segundo** momento consiste en el esfuerzo crítico para esclarecer esa intuición de la idea. La dialéctica consiste en que los esfuerzos sucesivos del espíritu por intuir, por ver, contemplar, las ideas van depurándose cada vez más, acercándose cada vez a la meta hasta llegar a una aproximación la mayor posible, nunca a la meta nunca a la coincidencia absoluta con la idea, porque esta es algo que se halla en un mundo del ser tan distinto del mundo de nuestra realidad viviente, que los esfuerzos del hombre por taladrar esta realidad viviente, por llegar al mundo de esas esencias eternas, inmóviles y puramente inteligentes, que son las ideas, no pueden nunca ser preferentemente logradas. Aristóteles da origen a la lógica o sea la aplicación de las leyes del pensamiento racional que nos permite transitar de una posición a otra posición por medio de los engarces que los conceptos más generales tienen con otros menos generales, hasta llegar a lo particular. El método que siguen los filósofos de la Edad Media no es solamente, Aristóteles, nos habla de la deducción, la intuición racional sino que además es la contraposición de opiniones divergentes, descartes dice el método es pues ahora pre intuitivo y tiene como propósito esencial lograr la intuición. Para Descartes este mundo en que vivimos y el mundo de la verdad son uno y el mismo mundo. El método de la filosofía había de consistir en una primera intuición, en una radical intuición y luego en el desenvolvimiento de esa intuición en las múltiples formas de la naturaleza, del espíritu, de la historia.

LA INTUICIÓN COMO MÉTODO DE LA FILOSOFÍA

Descartes: fue, en la filosofía moderna, el primero que descomponiendo en sus elementos las actitudes en que nos situamos ante el mundo exterior y ante las opiniones transmitidas de los filósofos; llega a una intuición primordial, primaria de la que luego parte para construir todo el sistema de la filosofía, el Método de la intuición sigue estando entre el florecimiento entre los filósofos modernos. Quienes emplean este método son principalmente los filósofos idealistas alemanes (Fichte, Schelling, Hegel, Schopenhauer) y en la actualidad, el método de la intuición es también generalmente aplicado en las disciplinas filosóficas.

Conclusión

Es necesario un método para alcanzar el conocimiento. El método es un camino, un modo de obrar ordenado para hacer una cosa. En filosofía significa el procedimiento que se sigue para la búsqueda de la verdad **por otra parte tenemos Los Juicios universales** estos se conocen a través de la **inducción**, porque mediante la inteligencia se llega hasta lo universal y este a la vez los da el procedimiento que consiste en extraer, a partir de observaciones o experiencias particulares, para llegar a la verdad Siguiendo a **Aristóteles y Santo Tomás** estos sostenían que **las ciencias especulativas** estudian lo que depende en su ser que es la materia (cuerpos naturales - materia) y la Metafísica considera todo bajo el punto de vista de su ser; pero todo lo que es real tiene cierto ser siendo ciencia más abstracta, es la única que considera los entes en toda su realidad por otro lado están **Las ciencias naturales o físicas**:). Como lo es **La matemática: que estudia** lo que, aun no pudiendo existir fuera de la materia, puede ser considerado prescindiendo de ella (líneas, números, etc. podemos decir que La filosofía, al buscar las causas más profundas de lo real, se remonta con frecuencia a las realidades que están más allá de lo que se puede comprobar mediante los sentidos .

